

様式 2 (第 3 の 6 関係)

会 議 の 概 要

1 会 議 名 (審議会等名)	令和 5 年度第 3 回宝塚市特別職報酬等審議会
2 開 催 日 時	令和 5 年 8 月 24 日 (木) 10 時 00 分 ~ 12 時 00 分
3 開 催 場 所	宝塚市役所 4 階 3-3 会議室
4 出 席 委 員	委員 8 名 (出席委員 : 8 名、欠席委員 : 0 名) 林委員、岩本委員、小塩委員、神谷委員、岡委員、岡本委員、庄野委員、喜多岡委員
5 公開不可・一部不可 の場合の理由	
6 傍 聴 者 数	0 人
7 公開の可否	☒ 可 ☐ 不可 ☐ 一部不可
8 議題及び結果の概要	(1) 審議概要 ・ 第 2 回審議概要の確認 ・ 資料説明 ①給与労務課長より特別職 (市長、副市長及び教育長) の 1 日の流れについて説明 委 員 市長、副市長で外部のイベント等への出席は分担しないのか。 事 務 局 出席を依頼されるイベントについては、出来るだけ市長が出席することにしており、どうしても無理な場合は副市長が代理出席している。こちらで分担するような対応はしていない。 委 員 副市長、教育長は 1 日の流れが分かりにくいと感じる。 委 員 教育長にどのような人を選んでいるのかの基準が分からない。 委 員 国から教育長は来ていないのか。 事 務 局 現在の教育長は元教員が就いている。 委 員 教育長は事務量が多いと思う。 委 員 庁内協議に参加している時間以外は何をしているのか。 事 務 局 各種決裁や協議等のための資料を読んでいると思われる。 委 員 職務の責任、権限の重さによって報酬は支払われるべきだと思う。特別職それぞれの職務の責任、権限の重さについての資料は出せないのか。 委 員 市長の権限は絶大だと思う。職務の責任、権限の重さを資料で出すのは難しい。 委 員 仕事に対しての評価を行わなければ、仕事を真面目にしないこともあると思う。 委 員 副市長、教育長の任命責任は市長が問われることになる。議会の信任も必要になるため、市民が議会をある程度信用す

	ることになる。
委 員	1日の流れだけでは分からない。仕事に対して不真面目でも定額の報酬が払われることになる。
委 員	市民に対して普段から何をしているかを見えるようにしなくても良いのか。
委 員	全て公開して確認することは出来ないと思う。 市長は職に対しての魅力のこともあるので、報酬を増額しても良いと思う。選挙で選ばれていない副市長、教育長を同じように考えて良いのかどうかは考えないといけない。
委 員	副市長は就任されるまでの経歴が重要になる。
委 員	経歴を踏まえて議会が承認している。
委 員	総合戦略で何を優先事項にするかは難しい問題だと思う。
委 員	法人税が減っているので、法人を誘致しないといけないと思う。
事 務 局	長年の課題と感じている。
委 員	職務の責任、権限の重さによって決まっている報酬額だと思う。
事 務 局	・資料説明 ②給与労務課長より特別職（市長、副市長及び教育長）の手取り額について説明
委 員	退職金は審議内容に含まれていないのか。
事 務 局	本市は兵庫県市町村職員退職手当組合に加入しており、毎月負担金を納めている。退職手当は退職手当組合から支給される。
委 員	現在行っている減額措置は前回の審議会で決まったのか。
委 員	自主減額している。
委 員	退職手当組合とはどういう組織なのか。
事 務 局	一部事務組合という組織にあたり、兵庫県下の一部の市町村が加入している。退職者の急増等が発生した場合に財政負担が偏ることで厳しくなるため、毎月負担金を納めることで、退職手当が支払われる。
委 員	給料月額に連動して退職手当は変わるのか。
事 務 局	変わる。
委 員	国家公務員の給料が上がることで地方公務員の給料も上がることになると思う。
委 員	民間企業でも大企業の給料が上がることで中小企業も上がることになる。
委 員	地方公共団体は受験者の確保に困っていると思う。
事 務 局	本市も受験者の確保には苦慮している。転職者の受験もある一方で若手職員の他への転職も出ている。
委 員	地方公共団体の魅力は倒産と転勤のリスクは少ないと思う。
委 員	報酬額は上げる方向になると思う。上げなければ3年間は

		据え置かれることになる。
	委 員	公務員の給料が上がらないと民間も上がらないと思う。全体を上げていくことで国全体が豊かになる。
	委 員	報酬の改定率は役職ごとに異なっても良いのか。
	事 務 局	構わない。ただし、過去の答申では役職ごとではなく一律で改定率を答申していただいていた経緯はある。
	委 員	他市の改定はどうしているのか。
	事 務 局	他市は一律もあれば、改定率が役職ごとに異なる場合もある。
	委 員	一律の改定率である必要はないと思う。
	委 員	今年の人事院勧告の改定率はどうなのか。
	事 務 局	今年の人事院勧告の改定率は平均 0.96%である。大卒初任給の付近では 5%台の改定率になっている。
	委 員	人事院勧告の改定率を用いるのは難しいと思う。
	委 員	特別職と部長級の年収を比較している資料にある改定率を用いるのはどうなのか。
	委 員	議長、副議長及び議員の改定率が高いと感じる。
	委 員	議長、副議長及び議員の改定率は市長の改定率を上限にするのはどうなのか。
	事 務 局	技術的には出来る。
	委 員	選挙で選ばれる役職については、魅力ある人に就任してもらいたいと思う。
	委 員	役職ごとに改定率を変える方向で良いと思う。
	委 員	議長の役職は持ち回りみたいなものなのか。
	事 務 局	概ねそのような感じだと考えてもらって良い。
	委 員	議長、副議長及び議員は市長の改定率を上限に一律の改定率で良いと思う。
	委 員	市長は 4 年間ずっと資料のようなスケジュールをこなすのであれば、副市長及び教育長と改定率で差が出てても良いと思う。
	委 員	改定率で差を設ける改正で良いと思う。
	委 員	人材の確保、物価上昇、民間賃金の上昇等を理由に答申書案の作成を事務局にお願いしたい。
	事 務 局	次回までに意見を盛り込んだ答申書案をお示しする。
		(2) 今後のスケジュール
		第 4 回 10 月 10 日（火）10 時 00 分からの予定とする。