## (別紙)「宝塚市地域強靭化計画(案)」に対するパブリック・コメント代替手続きに基づく意見募集の結果一覧表

・意見の募集期間 令和2年(2020年)3月11日(水)~令和2年(2020年)3月23日(月) ・提出意見件数 5件

No.	防災会議委員からの意見	防災会議委員からの意見の採否及び理由	防災会議委員等からの御意見を受けての見直し結果
1	地震に限定するのではなく、宝塚市は風水害の被害も多いため、風水 害も入れてはどうか。	【意見に反映します】 (理由) 今回の計画では、大規模自然災害に備えるための計画であるため、地震に限定するのではなく、風水害の記載も必要と考えます。	風水害として、浸水害及び土砂災害 を追記しました。
2	計画書「第2章 第3節 2 効率的・効果的な施策推進」の4行目に「非常時に防災・減災等の効果を発揮するだけでなく、 <u>景観への配慮</u> や地域での利用など、平常時にも有効に活用される対策になるよう工夫する。」の景観への配慮どは具体的にわかりにくいため、具体例を入れてはどうか。	(理由) <u>景観への配慮</u> のみでは、具体的にどのような景観への配慮であるか、	「公園や河川敷のような」景観への 配慮を追記しました。
3	「第5章 起きてはならない最悪の事態」1-1 <u>直接死を最大限に防ぐ</u> とあるが、直接死だけではなく関連死についても記載しては?	【今後の参考にします】 (回答) 本計画書は、大規模自然災害に備えた防災・減災対策を目的としているため、関連死については、今後の計画見直しの際に検討していきます。	
4	「第5章 起きてはならない最悪の事態」2 <u>救助・救急、医療活動</u> との記載があるが、「福祉」についても追記してはどうか?	【今後の参考にします】 (理由) 国と県にも「福祉」についての記載はありません。市としても整合性 を図るため変更なしとします。 今後国県の動向を見守り、計画見直しの際に検討していきます。	
5	「第5章 起きてはならない最悪の事態」2-6 <u>劣悪な避難生活環境</u> と記載しているため、地域と行政の関わりについて記載しては?	【意見に反映します】 (理由) 劣悪な生活環境について、地域と行政のつながりなくしては改善できないと考えます。	施策の方向性に、 (地域・組織の充実・強化) 〇地域における相互協力体制を確立させていく。 〇地域の防災力を高めるための地域住民の主体的な取組を促進していく。