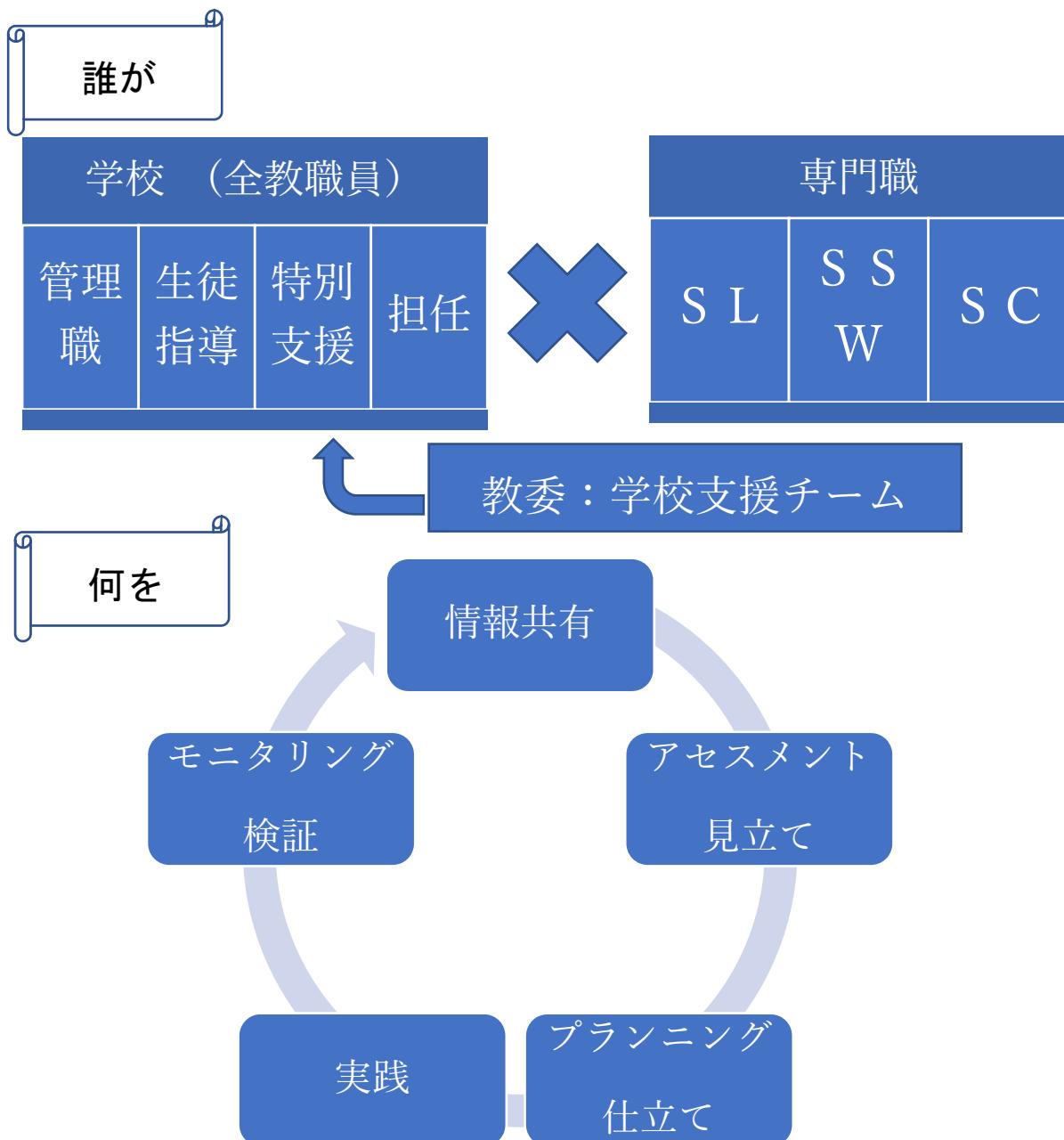


1 (仮称)専門職活用研究検討会を通じて実現したい学校の姿 と 研究検討会の役割

『S L、S S W、S Cといった専門職と学校(管理職、担当、C o ⇒最終的には学校内の全職員)が、生徒一人ひとりの個性や特性、環境(置かれている状況)に基づき、学校と専門職が一緒に、見立て(アセスメント)を共有し、仕立て(手立て)を考え(プランニング)、実践し、継続的な検証(モニタリング)を通じて、子どもや家庭を継続的に支援する』ための仕組みづくりを考える。



⇒問題が深刻化しないよう早めの対応

そのための「取組群」を作る

2 具体の方策 =研究検討会のG O A L(イメージ) (=取組群の体系)

- 1) 弁護士の新たな活用策 (=宝塚版スクールロイヤー)
- 2) 子ども一人ひとりに応じた子ども・家庭への丸ごと支援体制づくり (=教育委員会は、専門職・学校が一体となって、見立て、仕立て、検証できる体制づくりのための検討・支援)
- 3) 情報収集・相談機能(インテーク機能)の充実 (=いじめ、不登校、虐待、体罰・暴言事案、生活(生徒)指導、部活、特支、教育相談など、様々な情報を集約し、ケース会議へつなげる仕組みの検証・構築)

8月 専門職活用研究検討会キックオフ

| 内 容 | | |
|-----|---|---|
| 第1回 | <ul style="list-style-type: none"> ・全体オリエンテーション 上記具体の方策を論点と見做して説明 ・共通認識 ・・・ 資料は事前送付 <ul style="list-style-type: none"> ・スクールロイヤー制度について(国、県、他市) ・本市の相談体制 ・本市の顧問弁護士活用状況 ・本市のSSW、SC活用実績 ・SSWスーパーバイザーからのプレゼンテーション | <p>専門家メンバー</p> <ul style="list-style-type: none"> ・弁護士(曾我先生) ・大学教授(調整中) ・SSWスーパーバイザー (大塚先生) <p>研究検討会メンバー</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学校教育室 ・教育支援室 (・子ども未来部) |
| 第2回 | <p>現場の教師からのヒアリング</p> <ul style="list-style-type: none"> ・校長 (A小学校、B中学校 各1名) ・学校教育課長、教育支援室長 (・教諭 (生活指導担当、教頭)) | <ul style="list-style-type: none"> ・学校現場の実践状況について校長及び教委から説明 |
| 第3回 | 視察 WEB会議も検討 | <ul style="list-style-type: none"> ・研究検討会メンバー±α (例: 教育企画課(法制)) |
| 第4回 | <ul style="list-style-type: none"> =資料を事前共有の上、WEBにて質疑 ・C市 SL活用 (弁護士早期相談の研究) <ul style="list-style-type: none"> ・顔合わせの機会の創出 ・専門家のいじめ案件スクリーニング ・D市 SL活用(相談)+学校支援チーム ・E市 いじめ対策のパッケージ <ul style="list-style-type: none"> ・いじめWEBアンケート ・学校風土アンケート ・教職員向けプログラム | |
| 第5回 | まとめ | |

★ 調査研究は、月1回程度開催し、年度内に今後の在り方の方向性と具体の方策を示す。

★ 会議運営は、会議室に収集する会議のほか、WEB会議や書面会議も活用する。

★ 会議は、具体的な個別事例も参考に検討することから、非公開とする。